

PABLO RAÚL BONORINO
JAIRO IVÁN PEÑA AYAZO

FILOSOFÍA DEL DERECHO
2ª EDICIÓN AUMENTADA

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
SALA ADMINISTRATIVA
ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA"

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	
EL ÁMBITO DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO	21
UNIDAD 1	
EL CONCEPTO DE DERECHO	
IUSNATURALISMO Y POSITIVISMO	25
I. Punto de partida: un caso difícil	26
II. El iusnaturalismo	31
A. Definición	32
B. Clasificación	32
III. El positivismo jurídico	33
A. Definición	33
B. Clasificación	34
IV. La disputa en el siglo XX	35
A. Iusnaturalismo tradicional: John Finnis	35
1. Bienes básicos	36
2. Razonabilidad práctica	37
3. Derecho natural y derecho positivo	40
B. Positivismo escéptico: Hans Kelsen	42
1. La Teoría Pura del Derecho	42
2. Validez y pirámide jurídica	44
3. Las críticas al iusnaturalismo	46
C. Positivismo metodológico: H. L. A. Hart	49
1. El concepto de derecho	49
2. Positivismo metodológico	52
D. Iusnaturalismo moderno: Ronald Dworkin	55
1. El debate con Hart	55
2. ¿Hay respuestas correctas en los casos jurídicos difíciles?	56

3. El derecho como integridad	58
UNIDAD 2	
NORMAS JURÍDICAS	
DISTINCIONES CONCEPTUALES	63
I. ¿Qué es una norma?	64
A. Grupos principales de normas	64
B. Grupos menores de normas	65
II. ¿Qué es una norma jurídica?	66
A. Elementos de las prescripciones	66
B. Las normas jurídicas	70
1. Las normas jurídicas como reglas sociales	70
III. Normas y sistemas jurídicos	72
A. La sanción jurídica	73
B. El sistema jurídico	73
C. La diversidad de normas jurídicas	75
IV. Normas y principios	79
A. Diferencia lógica: la derrotabilidad	80
B. Diferencia funcional: el peso	82
C. La importancia teórica de la distinción	83
UNIDAD 3	
LA APLICACIÓN DEL DERECHO	87
DISCRECIONALIDAD JUDICIAL	87
I. La discrecionalidad judicial	87
A. Casos difíciles	88
B. Discrecionalidad en sentido fuerte y débil	89
C. ¿En qué sentido los jueces crean derecho?	91
II. Razonamiento judicial	91
A. Razonamiento jurídico y deducción	92
B. La sentencia judicial como una argumentación	93
1. Argumentación	96

2. Evaluación de argumentaciones	99
3. La argumentación judicial	100

UNIDAD 4

CONOCIMIENTO, VERDAD Y PRUEBA JUDICIAL

PRESUPUESTOS FILOSÓFICOS DE LA ARGUMENTACIÓN PROBATORIA	103
I. La teoría procesal de la prueba	105
A. El patrón teórico común	105
B. Los presupuestos epistemológicos	108
C. Discusiones filosóficas sobre el conocimiento	109
1. La lógica	110
2. La verdad	112
II. Las reglas de la “sana crítica”	113
III. Indicadores, intención y prueba	116
IV. La argumentación probatoria	118
V. Consecuencias prácticas del enfoque adoptado	122
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	125
BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA Y COMENTADA	127